

NURKKAKIVI R.Y.
Saurunkatu 14
62100 Lapua

MIELIPIIDE

LIITE 18/Kv 28.1.2008

9.9.2006

1 (2)

Saapui: 11.9.2006

klo = 19.23

SK

Lapuan kaupunki
Teknisen keskuksen maankäyttö- ja kiinteistöosasto
Valtuustontie 1
62100 Lapua

Kuulutus 27.7.2006

1. KAUPUNGINOSAN ASEMAKAAVAN MUUTOS KORTTELISSA 131,
OJANPERÄN TONTTI

Nurkkakivi ry katsoo itsensä osalliseksi Lapuan Keskustan korttelin 131 eli ns. Ojanperän tontin asemakaavan muutoksessa, koska tontin kaavoitusratkaisu voi vaikuttaa voimakkaasti Lapuan kaupunkikuvaan. Yhdistys haluaa tässä vaiheessa esittää asiasta seuraavat mielipiteet niiden tietojen perusteella, mitä on ollut käytettävissä.

- 1) Vaikuttaa siltä, että tontille ollaan suunnittelemassa hyvin suurta rakennus-oikeutta, vaikka jo nykyisillä kerrosaloilla tontti tulisi varsin raskaasti rakennetuksi. Vaarana on, että koko tontin vapaa pinta-ala käytetään pysäköintiin, jolloin asumisviihtyisyyden ja ympäristön kannalta tärkeille istutusalueille ei jää juurikaan tilaa.
- 2) Pitkät monotoniset pysäköintirakennelmat tekisivät alueesta visuaalisesti sulkeutuneen ja muusta ympäristöstä eristäytyneen saarekkeen. Poutuntien puolelle tuleva pysäköintikenttä taas rikkoisi Poutuntien katutilan ja olisi suuren kokonsa johdosta ristiriidassa tontin asuinaluekäytön kanssa.
- 3) Kuusikerroksisten rakennusten sopiminen Lapuan kokoisen maalaiskaupungin ympäristökuvaan on vähintään kyseenalaista yleensäkin ja erityisesti tässä jokimaiseman kohdassa, jossa ne alistaisivat toisaalta tuomiokirkon ja toisaalta kaupungintalon tornin profiiliin. Mittakaavaa kannattaa harkita vakavasti kaupunkikuvan ja kahden keskeisen arvoraakennuksen kannalta; tuomiokirkko ja kaupungintalo ovat Lapuan tärkeitä symboli- ja maamerkkirakennuksia. Ojanperän tontin ja Lahden asemakaavassa suojellun komean talonpoikastalon väliselle alueelle on edellisillä vuosikymmenillä kuitenkin pystytty rakentamaan kaupungin mititakaavaan ja jokimaisemaan sopivat kerrostalot.

4) Lapualla meneillään oleva tontti kerrallaan kaavoittaminen ei ole hyvä kaupunkisuunnitteluperiaate. Se johtaa mitä todennäköisimmin huonoon kaupunkiympäristöön ja vaikeasti ratkaistaviin ongelmiin tulevaisuudessa. Keskustan osayleiskaavaa laadittaessa viime vuosituhannen vaihteessa korostettiin jatkuvan prosessin merkitystä. Keskusta-alueesta olisikin laadittava jatkuvasti käynnissä olevan kaupunkisuunnittelu- tai yleiskaavaprosessin mukainen yleissuunnitelma. Kysymykseen voisi tulla yleiskaavan tarkistus tai suppeampi osayleiskaava keskeiselle alueelle.

5) Tonttien käyttötarkoitusta ja tonttitehokkuutta muutettaessa on pystyttävä arvioimaan ja ottamaan huomioon vaikutukset mm. ihmisten elinoloihin ja elinympäristöön, alue- ja yhdyskuntarakenteeseen, yhdyskunta- ja energiatalouteen sekä liikenteeseen, kaupunkikuvaan, maisemaan, kulttuuriperintöön ja rakennettuun ympäristöön.

6) Yhdistyksen mielestä vaihtoehtoisten suunnitelmien esittely sitä varten järjestetyssä tilaisuudessa on tarpeellista. Tilaisuudessa on selvitettävä, mitä eri ratkaisuvaihtoehdot tarkoittavat pysäköinnin, ajoneuvoliikenteen ja kevyen liikenteen, asumisviihtyisyyden, kaupunkikuvan ja kulttuuriympäristön suhteen. Pyhälahden talo toimii varoittavana esimerkkinä liian suuren rakennusoikeuden ja keskinkertaisen suunnittelun seurauksista.

NURKKAKIVI R.Y.

Puheenjohtaja



Helena Teräväinen
arkkitehti, SAFA